

**3** Gaal Gergely a KDNP kommunikációs igazgatója

**6-7** Száz éve gyilkolták meg Tisza Istvánt

**8** Szabad a blaszfémia Írorszában – Pálffy István írása

**9** Harrach Péter hajléktalanságról, emberi méltóságról, állami felelősségről

## Teljes konszenzus a nemzetpolitikában

Teljes konszenzussal fogadta el a Magyar Állandó Értekezlet (Máért) XVII. plenáris ülése a zárónyilatkozatot. A magyar belpolitikában szokatlan egyetértés van a reális erőt képviselő politikai pártok és a határon túli magyar szervezetek között. Egyetlen kivétel van, Gyurcsány Ferenc pártja, a Demokratikus Koalíció, amely nem jelent meg az ülésen a meghívás ellenére sem – mondta Semjén Zsolt nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke a tanácskozás utáni sajtótájékoztatóon november 16-án Budapesten.

A Máért történetében egyedüli eset egy parlamenti párt – jelesül a DK – távolmaradása, és ez nem a kormánnyal, hanem a határon túli magyarsággal szembeni udvariasság – mondta a kormányfő helyettese. Kifejtette: rajtuk kívül valamennyi parlamenti párt és a határon túli magyarság képviselői között egyetértés van abban, hogy a határon túli magyarságnak jár a magyar állampolgárság, a szavazati jog, az autonómia.

Az identitásmegőrző programokra jutó forrásokat 2010 óta megtízszerezték, és óriási siker a gazdaságfejlesztés, amire ötvenmilliárdot költöttek – tette hozzá Semjén Zsolt. A magyar kormány 33 ezer külföldi magyar vállalkozás fejlesztésében vett részt – mondta, hangsúlyozva, hogy ezzel mindenki nyer, a külföldi magyarság, az ott élő többségi nemzet és a magyar gazdaság is, mert a magyar GPD is bővül.

A Szülőföldön magyarul program keretében 230 ezer, magyar iskolába járó gyereket támogatnak. A juttatás összege évi 22 ezer 400 forint, amelyet a Rákóczi Szövetség 10 ezer forinttal egészít ki – mondta Semjén Zsolt. Az óvodafejlesztési program részeként több mint 700 óvoda épül, illetve újul meg – tette hozzá. Semjén Zsolt kiemelte: az összes kutatás azt mutatja: ha egy gyerek magyar óvodába jár, akkor könnyebben megmarad az iskolarendszeren belül.



*Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, Orbán Viktor miniszterelnök és Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár a Magyar Diaszpóra Tanács ülésén*

Kitért arra is, hogy a Kőrösi Csoma Sándor-programon keresztül 140 ösztöndíjast küldenek a diaszpórába, a szórványt támogató Petőfi Sándor-program keretében pedig 73 ösztöndíjas utazik ki. A Határtalanul programra 6 milliárd forintot biztosítanak, az a cél, hogy ne legyen olyan magyar diák, aki úgy végzi el az iskoláit, hogy nem járt külföldi magyar területen. Azt is finanszírozzák, ha külföldiek érkeznek Magyarországra – mondta.

Kárpátjáról elmondta, hogy a magyar diplomácia minden, Ukrajnát érintő NATO- és uniós eseményt megakadályoz, amíg a jogsértések folytatódnak. Az ottani magyar orvosok, ápolók, tanárok, lelkesek támogatását ugyanakkor megduplázzák, az éves összeg 500 ezer forint lesz, ami lehetővé teszi a szülőföldön maradásukat.

Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár közölte: 2019 a külföldi magyar gyerekek éve lesz a Magyar Állandó Értekezlet döntése alapján. A zárónyilatkozatban első helyen szerepel Kárpátalja helyzete, az ottani magyarság mellett Magyarország, a magyar kormány és az összes külföldi régió kiáll – közölte Potápi Árpád János.

### A diaszpóra magyarsága is kiáll kárpátaljai nemzetrészünkért

Semjén Zsolt nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes szerint nagyon sokat jelent, hogy a diaszpóra magyarsága is kiáll a támadott nemzetrészek, így a kárpátaljai magyarok mellett. Semjén Zsolt erről a Magyar Diaszpóra Tanács VIII. ülésén beszélt november 15-én Budapesten, egyúttal köszönetét talmácsolva a diaszpóra magyarságának.

A kormányfő helyettese rámutatott: jelenleg a kárpátaljai magyarság a legnehezebb helyzetben lévő nemzetrészek, a szerzett jogaitól fosztják meg, lényegében az elűdözésük zajlik szülőföldjükön.

Nagyon sokat jelent, hogy a diaszpóra magyarsága is kiáll mellettük, az egész világnak tudnia kell: nem engedik, hogy a kárpátaljai magyarok a nyelvéket használják, az iskolában magyarul tanuljanak, és üldözik őket, mert felvették a magyar állampolgárságot – mondta.

Semjén Zsolt kitért a diaszpóra magyarságát támogató Kőrösi Csoma Sándor-programra, a Mikos-programra, illetve a Julius-programra és a nemzeti regiszterre. Ezek mind egyedülálló magyar innovációk – fogalmazott.

A miniszterelnök-helyettes a testület előtt is beszámolt arról, hogy már több mint egymillió új magyar állampolgár van, ez magában foglalja a kedvezményes honosítást és a diaszpórában az állampolgárság megállapítását.

Semjén Zsolt a jövő évi európai parlamenti választásokról szólva ismét kiemelte: az állampolgárság és a szavazati jog egymástól elválaszthatatlan. A külföldi magyarok – köztük a diaszpóra magyarsága – az országgyűlési választásokon már szavazhattak, ésszerű, hogy ezt megtehessek az EP-választáson is – mondta, hozzátéve: a végletekig leegyszerűsítették a regisztráció és a szavazás feltételeit.

*További részletek az 5. oldalon*

# Weber a „csúcsjelölt”, liberális helyett kereszténydemokrácia

## Helsinkiben ülésezett az Európai Néppárt Kongresszusa

Fontos kérdések dőltek el az Európai Néppárt (EPP) november 7-8-án megrendezett helsinki kongresszusán, amelynek elsődleges feladata volt döntést hozni arról, ki legyen a jövő évi uniós választásokon az EPP „csúcsjelöltje”, azaz a Néppárt (egyébként várható) győzelme esetén kit javasol majd a kongresszus az Európai Bizottság elnöki székébe, de emellett más fontos, köztük megosztó kérdések is napirendre kerültek.

HAZÁNK – BARANKOVICS.HU

Az EPP EB-elnök-jelöltje kiválasztásakor a szélsőliberális és bevándorláspárti Alex Stubb mellett a mérsékelt jobboldali, bajor keresztényszociális Manfred Weber, az EPP mostani frakcióvezetője közül lehetett dönteni. Míg Alex Stubb élesen bírálta a magyar belpolitikát és követelte a FIDESZ–KDNP-pártszövetség kizárását a néppártból, addig Manfred Weber – bár ő is megszavazta a Sargentini-jelentést – végig árnyaltabb és kompromisszumkészebb magatartást tanúsított mind a magyar irányvonallal kapcsolatosan, mind a migráció kezelésének kérdéseit illetően.

### WEBER 2/3-OS SIKERE – FIDESZ–KDNP-S TÁMOGATÁSSAL

Mint ismeretes, a kongresszus „csúcsjelöltjének” végül elsőprő, több mint 2/3-os többséggel – 621 szavazatból 492 szavazattal – Manfred Webert választotta, akit a FIDESZ–KDNP is támogatott, viszonyozva neki a legutóbbi választási kampányban nyújtott segítségét. Elemzők szerint ez az arány (492-129) tükrözi a Néppárton belüli erőviszonyokat is.

Az EPP egy széles politikai szövetség, heterogenitása a jelöltek által képviselt irányvonalak különbségeiben is tetten érhető. Deutsch Tamás a napokban ezt a különbséget a Néppárton belüli kereszténydemokrata és liberális irányzat ellentétéként határozta meg. A liberális irányzat – mint ahogyan azt Donald Tusk kongresszuson mon-

dott beszéde is tükrözte – lényegében egyenlőségelet tesz a liberális demokrácia és a néppárt deklarált ideológiája, a kereszténydemokrácia közé. Tusk beszédében többek között azt mondta, nem kereszténydemokrata az, „aki le akarja cserélni a liberális demokrácia nyugati rendjét az autoritarianizmus keleti modelljére.” Tusknak annyiban kétségtelenül igaza van, hogy a kereszténydemokráciához az irányzat történetében a kezdetektől hozzátartozott a demokratikus berendezkedés igénye, de abban már korántsem – amit ez a megközelítés végső soron sugall –, hogy a választási lehetőség csak a liberális demokrácia és az autoriter rendszerek között lehetséges. Aki egy kicsit is ismeri a kereszténydemokrácia mint önálló politikai irányzat születésének körülményeit, az tudja, hogy a két világháború között a politikai gondolkodásnak ez a paradigmája részben az akkor megerősödő autoriter rendszerek elleni tiltakozásként, de legalább annyira a korabeli liberális demokrácia visszasságainak kritikájaként született meg.

### LIBERÁLIS VERSUS KERESZTÉNYDEMOKRÁCIA

Hasonlóan hangsúlyos pont volt a kongresszus határozattervezetének elfogadása, mely a demokrácia értékeinek megerősítése mellett állásfoglalást volt hivatva szolgálni. „Az EU értékeinek védelme és a demokrácia biztosítása” címmel beterjesztett határozattervezetet sokan úgy értelmezték, mint amely színvallásra fogja majd

kényszeríteni a Néppárt politikáját bíráló magyarokat, azonban szövegében menet közben több módosító indítványt fogadott el a kongresszus. Ezek sorában talán a legfontosabb, hogy a liberális demokrácia helyett a kereszténydemokrácia kifejezés került a szövegbe. Ezt a FIDESZ–KDNP a saját sikereként értékelte és annak a véleménynek adott hangot, hogy a változtatásokkal az Európai Néppárt lépéseket tesz a keresztény gyökereihez való visszatérés irányába. Novák Katalin hasonlóan sikerként nyugtázta, hogy a határozat végső változatába bekerült: a demográfiai problémákra az elsődleges megoldást nem a migráció, hanem a családközpontú politika jelenti, s még a családi adókedvezményt is megemlíti jó gyakorlatként a dokumentum.

Marx és Castro helyett kereszténydemokrata eszmeiséget!

Orbán Viktor miniszterelnök a kongresszuson elhangzott beszédében hangsúlyozta: az Európai Néppártnak vissza kell térnie saját nemzeti gyökereihez és saját kereszténydemokrata identitása szerint kell politizálnia. Mint kiemelte, „2011-ben még 16 országban adtuk a kormányfőt, ma pedig már csak 6-ban. Nincs mit szépíteni, ezek a tények. Nem csoda, hogy az önbizalmunk megsérült és behorpadt. Ha 2019-ben nyerni akarunk, márpedig akarunk, akkor vissza kell találni a győzelem útjára. Ideje, hogy újra győztesként gondolkodjunk, győztesként cselekedjünk és győztesként viselkedjünk. Tehát először is állítsuk helyre az Európai Néppárt egységét! Sohase

szavazzunk bizalmat olyanoknak, akik arra építik a személyes ambícióikat, hogy a szocialisták és a liberálisok vádaskodásaival megosztják az EPP családját. A győzelem érdekében térjünk vissza a szellemi gyökereinkhez, és hirdessük meg a kereszténydemokrácia reneszánszát. Az olyan abszurditásokat pedig felejtjük el, mint Fidel Castro vagy Karl Marx ünneplése. Az efféle szellemi tévelygéseket hagyjuk meg a szocialistáknak” – egyértelműsítette a magyar álláspontot a kormányfő.

### A NÉPPÁRTI GYŐZELEM KULCSA

A Fidesz elnöke rámutatott: a második világháború után Európa talpraállása, egységesülése és megerősödése nagy részben a kereszténydemokrata pártoknak és kiemelkedő történelmi személyiségeknek köszönhető. Az európai egység megálmodói, alapító atyái, Konrad Adenauer, Robert Schumann, Alcide de Gasperi mind kereszténydemokraták voltak, ezért az Európai Unió megteremtése az első lépésektől kezdve magán viselte a kereszténydemokrata eszmeiséget, ami napjainkra háttérbe szorult.

Orbán Viktor szerint a jövő évi választásokon való győzelem kulcsa, hogy a Néppárt politikája koncentráljon az európai embereket ténylegesen foglalkoztató problémák megoldására. „Védjük meg őket az illegális migrációtól, a terrorizmustól, a bűnözéstől és a gazdasági bajoktól, írjuk fel újra a zászlónkra a régi igazságot, vagyis: a néptől, a nép által, a népért”.

## Hölvényi György és Tőkés László is aláírta az Ászja Bibinek védelmet kérő levelet

Különböző országokból több mint kétszázharminc parlamenti képviselő írta alá – köztük magyar politikusok is – azt a november 7-én kelt nyílt levelet, amelyben sürgetik a pakisztáni kormányt, hogy biztosítsa Ászja Bibi és az ügy miatt veszélyben lévő számára, hogy szabadon elhagyhassák az országot.

MAGYAR KURÍR

A nyílt levelet, amit Imran Khan pakisztáni miniszterelnöknek címezték, a világ különböző országainak politikusai írták alá: az Európai Parlament és számos nemzeti parlamenti képviselői, például Svájcban, Argentínából, Kolumbiából, Costa Ricából és Guatemalából is. Az aláírók között van Kósa Ádám európai parlamenti képviselő, Tilki Attila országgyűlési képviselő, Sógor Csaba erdélyi magyar, illetve Csáky Pál felvidéki magyar európai parlamenti képviselő. A KDNP két EP-képviselője, Hölvényi

György és Tőkés László is aláírta a dokumentumot.

A politikusok a levélben sürgetik a pakisztáni kormányt, hogy biztosítsa Ászja Bibi és az ügy miatt veszélyben lévő számára, hogy szabadon elhagyhassák az országot.

A pakisztáni legfelső bíróság október 31-én felmentette Ászja Bibit, az isten- illetve prófétakáromlásért halálra ítélt keresztény édesanyát. Az asszony szabadon engedése akkora tiltakozást váltott ki az iszlám fanatikusok körében, hogy a nő és családja úgy döntött, inkább elhagyja az országot. A radikális csoportok nyomására azonban újra megnyitották az ügyet, azóta pe-

dig ellentmondó hírek érkeznek arról, hogy az asszony és a családja hol tartózkodik. Ászja Bibi ügyvédje, Szajful Maluk már elhagyta Pakisztánt, ahol veszélyben forgott az élete.

Az aláírók hangsúlyozzák a jogállamiság és az alapvető emberi jogok fontosságát: „Mi, alulírott parlamenti képviselők, akik számos nemzetből, többek között Pakisztánnak pénzügyi támogatást nyújtó országokból írunk Önnek, elköteleztük magunkat a jogrend és az alapvető emberi jogok, a szabad vallásgyakorlás és véleménynyilvánítás mellett. Nagy tisztelettel tekintünk a pakisztáni népre, és reménykedünk a nemzeteink közötti fo-

lyamatos és egymást gazdagító együttműködésben” – olvasható a pakisztáni miniszterelnöknek címzett levélben.

A politikusok hangsúlyozták, tisztában vannak azzal, a pakisztáni legfelső bíróság újabb döntéshozataláig még évek telhetnek el, ám addig is veszélyben van Ászja Bibi. Hozzá tették: értik, hogy az októberi felmentő ítélet felülvizsgálatát inkább politikai, mint jogi okok indokolják. „Az, hogy mi következik ezután ebben a szomorú történetben, megmutatja a világnak, Pakisztán vajon olyan ország, mely tiszteletben tartja a jogrendet, vagy olyan, ahol a politikai érdekek érvényesülnek”.

# Elismerések a szociális munka napja alkalmából

HAZÁNK – MTI

Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője – 1998 és 2002 között az első Orbán-kormány szociális és családpolitikai minisztere – a Szociális Munka Napjának bevezetésében betöltött szerepéért díjat vehetett át Fülöp Attilától, az Emberi Erőforrások Minisztériumának (EMMI) szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős állam-

titkártól és Kocsis Józseftől, a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének (SZIME) elnökétől a Szociális Munka Napja alkalmából rendezett díjátadón az Országházban 2018. november 12-én.

Fülöp Attila és Harrach Péter együtt is elismerést adtak át: mégpedig a Pro Caritate-díjat Győri-Dani Lajosnak, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat ügyvezető alelnökének.



*Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője (középen), miután átvette a díjat Fülöp Attilától (KDNP), az EMMI szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkártól (jobbról a harmadik) és Kocsis Józseftől, a SZIME elnökétől*

## Rétvári Bence: A kormány 380 ezer ember lakhatásán segített a CSOK-kal



Rétvári Bence

Simicskó István (KDNP) az azonnali kérdések órájában november 19-én arról beszélt, hogy a családi otthonteremtési kedvezmény (CSOK) népszerűsége töretlen, a kedvezménnyel eddig több tízezer család élhetett. A CSOK a gyermekvállalási kedv mellett a hazai építőipar fellendítéséhez, a vidék megmaradásához is hozzájárul – jegyezte meg a KDNP-s politikus.

Rámutatott: évente 30-40 százalékkal nőtt a kiadott építési engedélyek száma, a legtöbben 30-40 éves koruk között veszik igénybe a támogatást, 11 százalékuk vállal előre gyermeket. A KDNP alelnöke azt kérdezte: hogyan változik a CSOK rendszere a jövőben?

Rétvári Bence (KDNP), az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára válaszában kiemelte: a mostani kormány 90 ezer családnak tudott segítséget adni 257 milliárd forint értékben a CSOK bevezetésével. 380 ezer ember lakhatásán segítettek, és mintegy 30 ezer új gyermek vállalásához, jövőbeni megszületéséhez tudtak hozzájárulni.

Az áfa-visszatérítés lehetőségével 51 milliárd forint értékben éltek a magyar emberek – részletezte, hozzátéve: fontos, hogy a nemzeti konzultációban is megvédjék ezeket az eredményeket. Az államtitkár kitért arra is, hogy az első háromnegyedévében 10 218 lakás épült, ami 28 százalékos bővülést jelent.

A KDNP egyik alelnöki tisztségét is betöltő politikus emlékeztetett: március 15-től rugalmasabbá váltak a feltételek, rövidült az eljárási határidő. Mivel sikeres a konstrukció, ezért úgy döntöttek, tovább bővítik, és kiterjesztették a hitel felvételi lehetőségeket. Mint ismeretes, a kétgyermekes családokra is kiterjesztik a 10 millió forintos kedvezményes kamattámogatású kölcsönt, a háromgyermekeseknél pedig 15 millió forintra nő a CSOK keretében, 3 százalékos kamattal felvehető kölcsön összege.

## Gaal Gergely a KDNP kommunikációs igazgatójaként segíti a párt és frakciója munkáját

### A családok élete és a gyermekvállalás a nemzeti konzultáció fókuszában

A családok életét és a gyermekvállalást segíthetik a legújabb nemzeti konzultáció kérdései, amelyekkel a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) teljes mértékben egyetért – mondta Gaal Gergely, a kisebbik kormánypárt kommunikációs igazgatója szerdai budapesti sajtótájékoztatón.



Gaal Gergely

Harrach Péter, a KDNP frakcióvezetője sajtótájékoztatón mutatta be a kisebbik kormánypárt és országgyűlési képviselőcsoportja kommunikációs igazgatóját, a párt korábbi parlamenti képviselőjét és jelenlegi adminisztratív vezetőjét, Gaal Gergelyt. Mint fogalmazott, Gaal Gergely lesz a politikai felelőse annak, hogy a kereszténydemokraták üzenetei hitelesen jelenjenek meg a nyilvánosság előtt.

A frakcióvezető újságírói kérdésre a szabad vasárnapról elmondta: ez egy szép gondolat, érdemben szolgált a szolidaritást, ami a párt alapelvei közé tartozik, és nem a vásárlás ellen irányult. Legutóbb egy szakszervezet részéről merült fel az igénye a munkavállalók védelmében, a KDNP ugyanakkor elfogadja a kormányzati álláspontot, miszerint ennek bevezetése nem aktuális.

Harrach Péter az általános politikai helyzetet minősítve azt mondta, hogy felelős mondanivalója az ellenzéknek nincs, „frusztrált állapotát” hangerővel, sokszor

alpári stílussal próbálja meg ellensúlyozni. Ez árt a közéletnek – állapította meg a képviselőcsoport első embere, aki szerint az egyetlen megoldás az lenne, ha az ellenzék rendezné sorait.

Gaal Gergely a nemzeti konzultációról beszélt a kereszténydemokraták szemszögéből. A kérdések közül kiemelte a családi adókedvezményre vonatkozó felvetést, amelyet – mint mondta – sikeres konstrukciónak tartanak, és az a véleményük, hogy a jövőben erősíteni kell.

A tíz kérdés mindegyike olyan problémát vet fel, amelyek a magyar emberek számára fontosak – értékelt, egyúttal azt kérte: minél többen adjanak választ, mondják el véleményüket, segítve ezzel a kormány munkáját.

A KDNP-s politikus úgy fogalmazott: nagyon fontosnak tartják, hogy a jelentősebb kormányzati intézkedéseknél, illetve azokat megelőzően megismerjék az emberek véleményét, hogy a döntéseket ennek ismeretében hozhassák meg.

Hozzátette: teljes egészében kiállnak a kormány elmúlt évekbeli erőfeszítései mellett, amelyekkel a családokat kívánták megerősíteni.

Gaal Gergely rámutatott: Európa és Magyarország jövője csakis a családok megerősítésével biztosítható, a migráció, a bevándorlás, annak fokozása nem oldhatja meg a kontinens és Magyarország problémáit. A család mint intézmény mellett a kétezres éves keresztény alapok okán is egyértelműen kiállnak – hangsúlyozta a kormánypárti politikus.

## Soltész Miklós: Nem támogatjuk a migránsvízumot és a migrációs kártyát

Soltész Miklós, a KDNP országgyűlési képviselője november 19-én napirend előtti felszólalásában a migráció szükségességéről Soros Györggyel azonos állásponton lévő baloldal „legújabb örületének” nevezte a migrációs kártyák és az úgynevezett migránsvízum alkalmazását. Azt mondta: a kártyát korlátlanul adják olyan fiatal embereknek, akiknek semmilyen keresnivalójuk sincs az Európai Unióban.

KDNP.HU – MAGYAR IDŐK

A KDNP alelnöke kifogásolta, hogy nem ellenőrizhető, ki kapja azt, és mire használja fel a rajta szereplő összeget, illetve hogyan szűrik ki a „jogosulti körből” a bűnözőket, de arról nincs kétsége, ki gazdagodik általa.

Sérelmezte azt is, hogy humanitárius célú vízumnak álcázva próbálnak migrációs vízumot bevezetni, ezzel is a határok lebontását és a nemzetállamok teljes szétverését akarják elérni – fogalmazott. Kijelentette: a Fidesz–KDNP az emberek többségével együtt csak a

helyben segítséget tudja támogatni, népesedési kérdésben pedig a családpolitika erősítését.

Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára úgy felelt: versenyt kell futni az idővel, ugyanis Brüsszelben még mindig számos, a migrációt támogató javaslat van az asztalon. A többi között a határvédelem átalakítása a tagállami jogkörök rovására, vagy közös menedékügyi eljárás, de a kvóta kérdése, a menekültek szétosztásának témája sem tűnt el.

Ezzel állandósítanák és bővítenék a bevándorlást Európában – mutatott



rá. Sérelmezte, hogy az Európai Parlamentben ugyan nem kapott többséget az úgynevezett migránsvízum kérdése, újabb szavazást rendelnek el, vagyis

szerinte a Sargentini-jelentésről szóló szavazás után „másodsor erőszakolják meg a jogot”.

A migrációs kártyákról azt mondta: azokra együttesen már milliárdos nagyságrendben érkeztek források, holott egyetlen magyar vagy európai állampolgár sem kaphatna hasonlót.

Úgy ítélte meg: az Európai Bizottságnak számos kérdésre kellene válaszolnia, például, hogy hány ember kapott ilyen kártyát, ki ellenőrzi azok felhasználását, és mindez mennyi pénzbe került a magyar és az európai adófizetőknek?

## Hollik István: A migránskártyák ügyében az ENSZ menekültügyi főbiztosától is választ várnak a kormánypártok

Hollik István közölte, egyenes választ várnak a Magyarországon tartózkodó főbiztosától arra, hogy hány Európába érkező és ide tartó migránst „pénzelt” az ENSZ, hányfajta kártyát működtet és finanszíroz a szervezet, mennyi pénzt fizettek ki ezeken a kártyákon összesen, és ebből egy migránusra mennyi pénz jut.

A politikus emlékeztetett, a héten ezekkel a kérdésekkel már megkeresték az Európai Bizottság elnökét és az Európai Parlament LIBE bizottságát is, ám a két szervezettől válasz még nem érkezett. Azt is szeretnék tudni – folytatta



Hollik István –, hogy mit szól az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága, illetve a főbiztos ahhoz, hogy a szóban forgó kártyán lévő összegeket akár az embercsempészek kifizetésére vagy a terrorizmus finanszírozására is fordíthatják. Hollik István szerint azért fontosak ezek a kérdések, mert az ENSZ bevándorláspárti állásponton van, az ENSZ különböző vezetői nyíltan bevándorláspárti nyilatkozatokat tesznek, és támadják az ezt ellenző magyar politikát.

A politikus kitért arra, hogy az ENSZ jelenleg is egy migrációs paktum elfogadásán dolgozik, a dokumentum célja, hogy a migrációt alapvető emberi joggá tegyék. „Ezt a Fidesz–KDNP és a magyar kormány határozottan elutasítja” – jelentette ki. Hozzátette: ennek a dokumentumtervezetnek az elutasítását Magyarországon kívül több más ország – így Ausztria, Csehország, Bulgária vagy az Egyesült Államok – is elutasítja.

## Bagdy Gábor: A fiatal vállalkozók támogatása fontos, mert ők a jövőnk!

Budapest az elmúlt években hatalmasat fejlődött. Infrastruktúrája gyarapodott, közterei megszépültek, tömegközlekedése megújult és a város folyamatosan fejlődik – emelte ki a „Fiatal Vállalkozók Hete 2018” címmel megtartott fővárosi konferencia megnyitóbeszédében november 14-én Bagdy Gábor, Budapest KDNP-s főpolgármester-helyettese.

HAZÁNK

„Budapest az elmúlt években hatalmasat fejlődött. Infrastruktúrája gyarapodott, közterei megszépültek, tömegközlekedése megújult és a város folyamatosan fejlődik. A város élhetőbb lett: az Economist élhetőségi rangsorában Budapest – nem csak a Visegrádi 4-ek fővárosaihoz képest – jelentősen javította élhetőségét az elmúlt években. 2010-ben a világ 140 városából még az 55. helyen voltunk, 2014-ben már az 50. helyen, s mára az élhetőségi rangsorban Budapest a 34. helyen áll” – kezdte beszédét Bagdy Gábor.

„De nem csak a főváros újult meg az elmúlt években, hanem annak vezetése és kapcsolatai is a budapestiekkel. Az egyik ilyen nagy változás a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Alapítványt érintette. Ezt az alapítványt azért hozta létre a főváros, hogy támogassa a budapesti vállalkozásokat. Ezt tette eddig is,

de a nagy változás az elmúlt években az volt, hogy nyitott a fiatal vállalkozók és start-upok felé, és mára számos versenyt és rendezvényt szervez, rendez, mentorál, jó gyakorlatokat mutat be, közösséget épít, egyszóval elősegíti a fiatal, sikeres magyar vállalkozások fejlődését” – sorolta a budapesti városvezetés pozitív hozzáállásának jeleit a vállalkozói szféra felé a kereszténydemokrata politikus.

„2017. márciusában az üzleti innováció, illetve a startupok területén végzett tevékenységünkért, programjainkért elnyertük az EU Business Innovation Centre címet, az Unió e területen elérhető legmagasabb szintű minősítését, idén pedig Budapest nyerte meg a StartUp Europe Award díját, amely a legjobb startup ösztönző programmal és szolgáltatással rendelkező önkormányzatokat ismeri el” – tette hozzá Bagdy Gábor.

„A fiatal vállalkozók támogatása fontos számunkra, mert ők a jövőnk!



Magyarországon pedig még fontosabb a fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása, mert nálunk az összes foglalkoztatott között a saját vállalkozással rendelkező fiatalok (15-29 évesek) aránya csak 4%. Ez alacsonyabb a 6,5%-os uniós átlagnál, a V4-ek között pedig a legalacsonyabb érték. Nemzetközi sikereink ellenére ez egy olyan terület, ahol még van lehetőségünk további fejlődésre. A hosszútávú nemzetközi versenyképességünk fontos része a fiatalok vállalkozói kedvének és számuk növelése, mert ők törekvést, lendületet és újdonságot hoznak a gaz-

daságba. A mai generációk számára a vállalkozás már természetesebb, mint az én gyerekkoromban”.

Bagdy Gábor emlékeztette rá, hogy a Fiatal Vállalkozók Országos Szövetsége (FIVOSZ) már évente megrendezi a Fiatal Vállalkozók Hetét, amellyel támogatja a fiatalokat és elősegíti vállalkozóvá válásukat. „Annak különösen örülök, hogy ezeken az eseményeken olyan aktuális és fontos témákat vet fel, mint a generációváltás a magyar vállalkozásoknál. Mert az új vállalkozások alapítása is fontos, de a meglévő családi vállalkozások továbbadása az újabb generációk számára sokszor még fontosabb, illetve nehezebb ennél”.

Budapest kereszténydemokrata főpolgármester-helyettese beszéde végén is a főváros nyitottságát hangsúlyozta a fiatal vállalkozások felé: „Ha egy fiatalos, pezsgő, nemzetközi start-upokkal teli várost keresnek, ahol vállalkozásuk együtt fejlődhet a várossal, akkor ajánlom Budapestet!”

# Semjén Zsolt: Nem fogjuk a II. világháború, a világégés előkészítőit ünnepelni

Magyarország abban érdekelt, hogy a legkorrektebb viszonyt alakítsa ki Ukrajnával, hazánk elsőként ismerte el az ország függetlenségét, és mindig segítette a bajban. Ennél többet már nem lehet tenni Ukrajnáért, miközben az ukrán állam részéről a helyi magyarság jogfosztása zajlik – nyilatkozta a Pesti Srácoknak Semjén Zsolt a Magyar Diaszpóra Tanács VIII. plenáris ülése alkalmával tartott sajtótájékoztatót követően.

PESTISRÁCOK.HU – KDNP.HU

A miniszterelnök-helyettes hangsúlyozta, a Porosenko-kormány totális gazdasági, szociális, társadalmi, politikai csődbe vitte Ukrajnát, és hogy erről a választások közeledtével eltereljük a figyelmet, mindent megtesznek, hogy a magyar kisebbség ellen uszítsák a közvéleményt. A PestiSrácok.hu-nak az I. világháború lezárására emlékező ünnepséggel kapcsolatban Semjén Zsolt úgy fogalmazott, „nem fogjuk ünnepelni a győzteseket, akik ráadásul szörnyű jogtiprásokat követtek el, ezáltal előkészítői lettek a II. világháború borzalmainak is”.

A kárpátaljai helyzetre utalva kijelentette, nincs hova hátrálni e téren. A Pesti Srácoknak Semjén Zsolt elsőként Orbán Viktornak a Magyar Diaszpóra Tanács ülésén elhangzott beszédére utalva felidézte, a magyar miniszterelnök szerint a magyar kormány kimerítette diplomáciai lehetőségeit a nacionalista ukrán vezetéssel szemben. A KDNP elnöke hangsúlyozta, a kárpátaljai magyarságnak azt kell látnia, hogy van egy ukrán rögválóság, egy ukrán politikai realitás, ugyanakkor van egy feltétlen támogatás, amelyre Magyarország részéről számíthatnak. Mint kifejtette, a Porosenko-kormány totális gazdasági, szociális, társadalmi, politikai csődbe vitte Ukrajnát. Az ukrán elnök országglása alatt elvesztették Ukrajna legértékesebb területeit, belebonyolódtak egy vesztés háborúba, és úgy eladósodtak az IMF irányában, hogy az unokáik sem fogják tudni visszafizetni a kölcsönöket.

## AZ UKRÁNOK NEM SZÓLHATNAK EGY SZÓT SEM

Semjén Zsolt szerint erről a totális csődről a nacionalista ukrán vezetés úgy próbálja elterelni a figyelmet, hogy kardcsörtető, sovíniszta, militáns politikát folytat. Emiatt úgy vélte, a választási időszak alatt – és amíg ez a kormány van Ukrajnában – a politikai realitás sajnos az, hogy ez az áldatlan állapot nem fog változni, és abban is csak reménykedni lehet, hogy rosszabbodni már nem fog. A miniszterelnök-helyettes ugyanakkor hangsúlyozta, az új ukrán kormánnyal megpróbálják „újragombolni a mellényt”, hiszen Magyarország abban érdekelt, hogy a legkorrektebb viszonyt alakítsa ki Ukrajnával.

Semjén Zsolt hangsúlyozta, fontos, hogy a kárpátaljai magyarság érez-

ze és tudja, hogy Magyarország és a teljes magyar nemzet mögöttük áll. Hozzátette, az ukránok „egy szót nem szólhatnak”, hiszen Magyarország mindig kiállt Ukrajna függetlensége mellett.

Antall József miniszterelnöksége óta saját, jól felfogott érdeküktől vezérelve az a magyar álláspont, hogy az orosz birodalom – bárhogy hívják – és a Nyugat között – amit most éppen Európai Uniónak hívnak – legyen egy ütközőállam. Ezért is ismertük el elsőként Ukrajna függetlenségét – jelentette ki Semjén Zsolt. Hangsúlyozta, ha Ukrajna bajban volt, Magyarország mindig segített, akár árvízről, akár újjáépítésről, akár a pénzühiány miatt kifogyó oltóanyag biztosításáról volt szó a járványok idején. Hozzátette, a kelet-ukrajnai konfliktusban megsérült katonák magyar kórházakban gyógyulhattak, és a nehéz sorsú ukrán gyerekek is üdülhettek a magyar táborokban.

## NYILVÁNVALÓ A SZÁNDÉK, EL AKARJÁK ÜLDÖZNI A MAGYARSÁGOT KÁRPÁTALJÁRÓL

Ennél többet már nem lehet tenni Ukrajnáért – hangsúlyozta. Mint megjegyezte, a segítségnyújtással párhuzamosan a magyar kormány azt is nyilvánvalóvá tette, hogy megvédi a magyar kisebbség érdekeit, ennek pedig legfőbb diplomáciai eszköze Ukrajna NATO- és uniós csatlakozásának akadályozása mindaddig, amíg a jogfosztást nem szüntetik meg. Semjén Zsolt úgy fogalmazott, az az ország, amely nem tartja tiszteletben a szerzett jogokat, a saját alkotmányát, a magyar-ukrán alapszerződést és az Európában elfogadott kisebbségi jogvédelmet, az ne akarjon NATO- vagy EU-tag lenni.

A miniszterelnök-helyettes arra is felhívta a figyelmet, hogy emellett a kormány megduplázta a Kárpátalján élő magyar tanárok, lelkészek és orvosok fizetés-kiegészítését célzó költségvetési támogatását, hogy a kárpátaljai magyarok ne maradjanak magyar orvos, tanár, lelkész nélkül. Ugyanakkor kiemelte, a Magyar Diaszpóra Tanács abból a szempontból is jelentős, hogy általa a világ magyarsága mozgósítható.

Így a lehető legtöbb fórumon magyarázhatják el, milyen jogfosztást szenvednek el a kárpátaljai magyarok csak azért, mert magyar iskolába járnak, magyar nyelven akarnak beszélni. Emellett azt is nyilvánvalóvá



tehetik, hogy a magyar kormány azért blokkolja a csatlakozási tárgyalásokat, mert nem maradt más eszköze Ukrajnával szemben. Csak így érhető el, hogy befejeződjön a magyar kisebbség jogfosztása, és így védhető ki az a nyilvánvaló szándék, hogy elüldözzék őket Kárpátaljáról.

## NEM FOGJUK MAGYARSÁG MEGNYOMORÍTÓIT ÜNNEPELNI

A Pesti Srácok a diaszpóramagyarság érdekvérvényesítő szerepére utalva felidézte, az ellenzéki sajtóban megfogalmazott vádak szerint a magyar kormány hibát követett el azzal, hogy nem vett részt az I. világháború lezárását ünneplő megemlékezésen. Az indoklások szerint ugyanis ez alkalmat szolgáltatott volna arra, hogy az elszakított területek magyarságának tragédiájával szembesítsék Európa vezető politikusait.

Semjén Zsolt válaszában hangsúlyozta, ezek a kritikák a nonszensz kategóriájába tartoznak, amelyekre nem érdemes semmit mondani. Mint kifejtette, „senki nem gondolhatja komolyan, hogy a kisebbségi magyarság képviselője azon múlik, hogy a magyar kormány részt vesz-e egy I. világháborús ünnepségen”. Úgy fogalmazott, mi nem fogjuk ünnepelni a győzteseket, akik ráadásul szörnyű jogtiprásokat követtek el, ezáltal előkészítői lettek a II. világháború borzalmainak is.

Hozzátette: mindenkinek látnia kell, hogy Adolf Hitler felemelkedése és a Szovjetunió létrejötte nagyon szoros összefüggésben áll a Versailles-i és a trianoni békeszerződések megkötésével. Semjén Zsolt úgy vélte, ha Németországot nem alázzák meg, nem jogfosztják, és nem teszik tönkre, nagy valószínűséggel Adolf Hitlernek

sem lett volna lehetősége a hatalom megszerzésére, és az emberiség nagyon sok szenvedést megspórolhatott volna magának.

A miniszterelnök-helyettes szerint az I. világháború lezárása örvendetes abból a szempontból, hogy véget ért egy borzalmas háború. Ez azonban nem változtat azon, hogy szétdarabolták és tönkretették Magyarországot. Megjegyezte, a határon túli magyarság érdekvérvényesítésének ezer és ezer fóruma van, amelyekkel mind él is a kormány.

## NEM VAGYUNK MÁSODRANGÚ UNIÓS POLGÁROK

Semjén Zsolt a Pesti Srácok kérdésére cáfolta azokat az orosz diplomáciai forrásokra hivatkozó sajtóértesüléseket, amely szerint Magyarország autonómia-javaslatlall állna elő az ukrán féllel folytatott tárgyalásokon. Mint a miniszterelnök-helyettes hangsúlyozta, a magyar kormány elvi alapon autonómiapárti, de ezeket a törekvéseket az adott nemzetrésznek kell kidolgoznia. Mint fogalmazott, „nem Budapestről mondjuk meg, hogy egy kisebbség akarjon-e autonómiát, és milyet”. Ugyanakkor Semjén Zsolt hangsúlyozta, ezek a kisebbségi törekvések nem tehetőek függővé attól, hogy ez a többségi nemzetnek, államnak tetszik-e vagy sem. Mint kifejtette, az EU-ban az autonómia bevett gyakorlat.

Ha elfogadnánk azt, hogy vannak olyan jogok, amelyek az EU-ban másnak járnak, nekünk meg nem, ezáltal azt fogadnánk el, hogy alábbvalóak vagyunk a többi népnél, és másodrangú uniós polgárok vagyunk – jelentette ki Semjén Zsolt hozzátéve, „minden, ami az autonómia felé vezet, nemzetmentő, és minden, ami attól távolodik, nemzetvesztő”.



# Tisza István és kora

## Száz éve gyilkolták meg a kétszeres magyar miniszterelnököt

Tisza István közel 20 évig játszott meghatározó szerepet a magyar politikában. Korának meghatározó, egyik legnagyobb formátumú politikai egyénisége volt.

BARANKOICS.HU

Tisza István kétszer volt miniszterelnök, a kormányzó Munkapárt vezetője, házelnök. Több sikertelen merénylet után 1918. október 31-i meggyilkolása egyike a magyar történelem máig feltáratlan – az időközben eltűnt dokumentumok miatt, valószínűleg feltáratatlan – titkainak. Ma már nem tisztázható teljes bizonyossággal, hogy Tisza István meggyilkolása az ószirózsás forradalom hevében pár ember által elkövetett spontán önbíráskodó akció, vagy előre eltervezett politikai büntetés volt.

### A VASGRÓF...

Fiatal korától nyomasztó tárgyi tudáson alapuló stabil meggyőződéssel rendelkezett. Határozott elképzelése volt Magyarország érdekéről, az ezt szolgáló politikai lépésekről, ezért eltökélt és magabiztos, sokszor merev és rideg ember benyomását keltette. Kíméletlen vitapartner volt, aki meggyőződése mellett rendületlenül kitartott: a kompromisszum, a megalkuvás fogalmait nem ismerte, politikai ellenfeleit térdre kényszerítette, amivel eleve számos ellenséget szerzett magának. Tisza István a szó XIX. századi értelmében vett liberális politikus volt, a magyar szabadelvűség és patriotizmus képviselője, a kiegyezés feltétlen fenntartásának híve. Politikai értékei Széchenyi, Eötvös, Deák nézeteiből eredtek, ám amikor a századfordulón érzékelte az 1867-ben megalapozott rendszer válságjelenségeit, politikai gondolkodásában – a rendszer minden áron való konzerválásának szándékával karöltve – erősödnek az autoriter elemek. Tisza Istvánt mindkét kormányfői ciklusa (1903–1905, illetve 1913–1917) alatt a baloldali törekvések határozott elutasítása jellemezte.

### ... ÉS KORA

Arra a kérdésre, hogy miért válhatott a dualizmus végére Tisza István a gyűlölet céltáblájává, az életrajzíró id. Bertényi Iván Tisza István jellemében és a kor politikai viszonyaiban találta meg a választ.

A századfordulótól az első világháború elvesztésének bejelentéséig terjedő nagy belpolitikai konfliktusokból főszereplőként vette ki a részét kiérdemelve, hogy a kormánypárt ellenzékének számító politikai csoportok elsőszámú politikai ellenfelüknek tekintsék. Mindemellett eleve megörökölte apjának, Tisza Kálmánnak a hosszú miniszterelnöksége (1875-90)

során összegyűjtött ellenségeit is. A kiegyezés létjogosultságát tagadó közjogi ellenzék Tisza István kiegyezéshez ragaszkodó 67-es alapállását eleve Bécs lelkiismeretlen kiszolgáltatásának tekintette. A kormányhatalomból (egy rövid intermezzót kivéve) szinte sohasem részesülő, ezért meglehetősen frusztrált 48-asok Tisza Istvánban az általuk előszeretettel használt parlamenti obstrukció letörőjét látták. Tegyük hozzá, nem ok nélkül gyűlölték érte: ami kormánypárti oldalról a parlamenti döntéshozatal agyonbeszéléssel történő elszabotálásával a kormányozhatóságot veszélyeztető tényező volt, az az ellenzék részéről a szólásszabadság erőszakos korlátozásának tünt. 1912-ben – miután Tisza házelnökként az obstrukció megakadályozására vita nélkül bocsátotta szavazásra a régóta húzódo véderőtörvényt, és a tiltakozó ellenzék karhatalommal vezettette ki az ülésteremből – az egyik kitiltott képviselő a parlamentben követte el ellene az első sikertelen merényletet.

A nacionalista-sovinizta közvélemény szemében Tisza modus vivendi törekvő, távlati eshetőségekre is számító nemzetiségpolitikája volt a szálka. Ebben a körben a román Nemzeti Párttal folytatott tárgyalásai miatt a politikust „Erdély kiárúsítójaként” lehetett megbélyegezni. Tisza István céltáblája volt továbbá a magát a „magyar progresszió” tekintő polgári radikális és szociáldemokrata politikusoknak is, mindenekelőtt a választójog kiterjesztésével való merev szembenállása miatt. E csoportok személyébe sűrítették mindazt, amit gyűlöttek az országban: a feudális elmaradottság és a reakció, a demokrácia gátjának szimbólumaként tekintettek rá. Pedig Tisza alapállása a választójog terén nem sokban különbözött a dualizmus liberális kormányzati elitjének véleményétől: a klasszikus liberális, a „tömegek zsarnokságától” tartó hagyományt képviselte. Ám míg ezt a liberálisok többsége nem merte kimondani a népszerűtlenséget is vállaló őszinteséggel, addig ő aktívan és kontórfalazás nélkül agitált a választójog kiszélesítése ellen, mert szerinte a nemzetiségiek választójoga a magyar szupremáciát, az általános választójogot kihasználó demagógok pedig a parlamentarizmust veszélyeztették volna. Tisza István baloldali politikai ellenfele, a polgári radikális Jászi Oszkár úgy vélte, hogy „a demokráciához csak Tisza István politikai hulláján keresztül” vezethet az út, de a szindikalista Szabó Ervin és Duczynska Ilona már egy újabb konkrét merényletet is

tervezett ellene, amiből Tisza időközbeni miniszterelnöki lemondása miatt semmi nem lett. Október 16-án azonban a Korvin Ottó köréhez tartozó Galilei-kör tagjának, Lékai Jánosnak már sikerült Tisza közelébe férkőznie, de fegyvere csütörtököt mondott.

Tisza István a nemzetközi feszültségek növekedése miatt nemcsak a véderő fejlesztését tartotta elengedhetetlennek, de második miniszterelnöksége idején számos rendparti intézkedést is hozott. Így például korlátozták a gyülekezési jogot, szigorúbb sajtótörvényt vezettek be. Amikor aztán kitört az első világháború, személye hamarosan a háborús politika, a szenvedés és a politikai erőszak szimbólumává vált. A fronton harcolók őt tették felelőssé szenvedéseikért, az itthon maradtak a nélkülözés bűnbakjának tartották, majd a végén a közvélemény a háborús vereséget is az ő számlájára írta. Mindebben persze nagy szerepe volt a személyét gyűlölet tárgyaként kezelő ellenzéki, baloldali, szociáldemokrata propagandának, amely a politikai ellenfelek gyengítésére törekedett. Stigmatizálására rájátszott az antantpropaganda is, amely a Szerbiának hadat üzenő és ezzel az első világháborút elindító Monarchia erős embereként mutatta be. Valójában Ferenc Ferdinánd és felesége sarajevói meggyilkolása után a Monarchia legfelsőbb vezetésében egyedülként fogalmazott meg különvéleményt a hadba lépéssel szemben, realitásérzékkel és józanul mérlegelve a háborúnak a Monarchia jövőjére nézve esetleges nem kedvező kimenetelét. Véleményét csak hosszas latolgatás után változtatta meg, első sorban a németek háborúba lépésének hatására. Igaz, attól kezdve a háborús helyzet állást kötelességének tartotta. 1915-16-ban még nagy tekintéllyel bírt, de a hadvezérek vajmi kevés beleszólást engedtek neki a döntésekbe. Ferenc József halála után az új uralkodóra nem tudott már akkora hatást gyakorolni, 1917 nyarán IV. Károly le is mondatta a miniszterelnöki posztról. Távozásával megerősödtek a Tisza Istvánt esküdt ellenségüknek tartó politikai erők, nem utolsósorban Károlyi Mihály, akinek elnökletével október 23-án megalakult a magát Wekerle Sándor ellenkormányának tekintő Magyar Nemzeti Tanács. Október 30-án délutántól a Katonatanács egységei elfoglalták Budapest stratégiai pontjait, másnap reggel pedig József főherceg Károlyi Mihályt nevezte ki miniszterelnöknek.

### EGY KORSZAK VÉGE

Ugyanezen a napon kora este a frissen kinevezett miniszterelnök legnagyobb politikai ellenfele, gróf Tisza István merénylet áldozata lett. Tisza Hermina úti villájába – miután az őrzésre kirendelt rendőröket eltávolították, a villa telefonösszeköttetését megrongálták – egy katonai különítmény hatolt be, és több lövéssel megölte a politikust. A gyilkossággal kapcsolatban 1920-21-ben lefolytatott perekben a bíróság az elkövetőkön túl a felbujtók személyét is igyekezett feltárni. Katonai perben tárgyalták és ítélték el az elkövetőket: Dobó István és Horvát-Sanovics Tivadar tengerész őrmestereket, Sztanykovszky Tibor zászlóst, joghallgatót, és Pogány Józsefet. Sztanykovszkyt és Dobót halálra ítélték, Horvát-Sanovics Tivadar a Szerb-Horvát-Szlovén Királyságba (a későbbi Jugoszláviába), Pogány József a Tanácsköztársaság bukása után Bécsbe szökött. Vincze Gábor történész 2010-ben a Nagy-Magyarország történelmi magazinban publikált kutatásaiból az is kiderült: a kivégzést elkerülő Sztanykovszky a Kádár-rendszerben a Tisza gyilkosságban való részvételéért nyugdíjkiegészítést kért és kapott. Pogány Józsefnek Bethlenék kérték ugyan a kiadatását, de azt Ausztria megtagadta. Pölöskei Ferencnek 1988-ban megjelent könyve azt állítja, Pogány nem lehetett elkövető, mert a merénylet idején az Astoriánál szónokolt. Csere Péter 2013-as, a gyilkosság körülményeit kriminalisztikai szempontból rekonstruáló könyve viszont Pogány Józsefnek, a Tanácsköztársaság későbbi hadügyi népbiztosának tulajdonítja a halálos lövéseket.

Politikai szempontból nagyobb jelentősége volt a felbujtók személyét vizsgáló polgári pernek. A két forradalmat nemzeti katasztrófaként kezelő és nemzeti újjászületést ígérő keresztény nemzeti korszak számára kézenfekvő megoldásnak kínálkozott, hogy a gyilkosságra való felbujtás vádjával Tisza legnagyobb politikai ellenfelét, Károlyi Mihályt fogja perbe. Annál is inkább, mert a merénylők a vádirat szerint Károlyi főhadiszállásáról, az Astoria Szállótól indultak el. Károlyi értelmi szerzőségét hangoztatta Tormay Cécil író, korának közismert konzervatív keresztény közéleti szereplője is, akinek tudomása volt arról, hogy Károlyi megfogadta, addig nem nyugszik, amíg el nem pusztítja Tiszát. Végül Károlyit a vádak megalapozatlansága miatt felmentették. Megvádolták és

## Tisza István 100 – Orbán Viktor: Ma van szuverenitásunk, van saját utunk

halálra ítélték – mint a Tisza-gyilkosság ötletgazdáját – a Károlyi köréhez tartozó, bizalmasának számító Kéri Pál újságíró, aki az események után a Tanácsköztársaság Sajtódirektóriumának tagja lett. A vád egy 1918. október 31-én délután a szájából elhangzó kijelentésen alapult. Kéri – miután az órájára tekintett – kijelentette: „Tisza másfél óra múlva már nem él”. Ő börtönbe került, de 1922-ben egy fogolycsere-akció keretében Szovjet-Oroszországba szállították. Perbe fogták Fényes Lászlót, a Nemzeti Tanács hadügyi államtitkárát is, akit több évig fogva tartottak, de végül bizonyítékok hiányában szabadon engedték. A megvádoltak között találjuk Friedrich Istvánt, az öszirózsás forradalom idején a Nemzeti Tanács hadügyi államtitkárát, majd Magyarország 1919. augusztus és november közötti miniszterelnökét, a Huszár-kormány hadügyminiszterét, aki viszont Károlyi Mihály emigrációban írt visszaemlékezése szerint volt a Tisza elleni gyilkosság merénylője értelmi szerzője.

Vajon az öszirózsás forradalom napjaiban uralkodó kiszámíthatatlan légkör következménye, a spontán népharag megnyilvánulása, pár katonamegerőszak önbíráskodása volt-e Tisza István meggyilkolása, avagy egy jól megszervezett és előkészített politikai gyilkosság? A kérdésre a történettudomány nem ad megnyugtató választ, ami továbbra is találgatásra ad okot.

### EGY KORSZAK EMLÉKEZETE

A Tisza István Emlékbizottság 1928-ban országos gyűjtést indított a politikai Kossuth térre tervezett emlékművének finanszírozására. A 36 köbméter kőből faragott emlékművet 1934-ben avatták fel. Budapest ostromakor megsérült, 1945-ben ismeretlenek a főalapot is ledöntötték talapzatáról, majd 1948-ban véglegesen szétbontották. A térre – nem messze a Tisza-emlékmű helyétől – 1975-ben, a Kádár-rendszer idején Károlyi Mihály szobrát helyezték el. A rendszerváltás után a Kossuth tér rekonstrukciója során Károlyi szobra Siófokra került, Tisza István rekonstruált emlékművét pedig az eredeti helyére állították vissza és 2014-ben avatták fel.

Napjaink emlékezetpolitikájának egyik vitatott témája Tisza István is. Politikai szerepének, az ország sorsára gyakorolt befolyásának megítélését a mai magyar politika belső törésvonalai erősen befolyásolják. Másként tekint meggyilkolásának századik évfordulójára az, aki politikai felelősnek tartja az ország első világháborús katasztrófájáért, és megint másként az, aki úgy véli, a baloldali felelőtlen propaganda kárhóztatta őt a politikai bűnbak szerepére, ami végül a halálát okozta. A jelenben is igaz rá, amit Gratz Gusztáv írt saját korában róla: „1867 óta alig volt Magyarországon államférfi, akit az egyik oldalon annyira imádtak, a másikon annyira gyűlöltek volna.”



*Schmitt Pál volt köztársasági elnök, Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes és Nacsa Lőrinc KDNP-s országgyűlési képviselő is részt vett a Tisza István-megemlékezésen*

Az erős, magáért kiállni képes ország, amelyet Tisza István politikai pályafutása legfontosabb céljának tartott, ma valóság – mondta Orbán Viktor kormányfő október 31-én Budapesten, gróf Tisza István Kossuth Lajos téri emlékművénel a néhai miniszterelnök meggyilkolásának századik évfordulója alkalmából tartott megemlékezésen, melyen számos közéleti személyiség, politikus vett részt, köztük Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke és Nacsa Lőrinc, a KDNP frakciószövívője, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség elnöke is.

„Meg kell becsülni, hogy Magyarországnak ma van szuverenitása, saját útja, erős gazdasága, határokon átvéelő nemzeti összetartozása, és vannak erős szövetségei” – jelentette ki Orbán Viktor. A kormányfő Tisza Istvánt izzig-vérig nemzeti politikusként nevezte, aki nem osztályok, nem úri klikkek, nem ideológiák, nem pénzügyi csoportok, hanem a teljes magyar nemzet érdekét tartotta szem előtt,

és minden magyar kortársánál pontosabban értette Magyarországot, a Monarchia és Európa helyzetét.

„Még ma is nehéz megérteni, hogy 1914 nyarán Európa miért szorította saját halántékához, és miért sütötte el a pisztolyt. Ám minnél többet ismerünk meg a tényekből, egyre inkább úgy tűnik, az egész úgy indulhatott: hoztak egy rossz döntést Bécsben, egy másikat Berlinben, egy harmadikat Párizspéterváron, egy negyediket Párizsban és egy ötödiket Londonban, és a sok rossz döntés összeadódott egy egész Európát felörlő katasztrófává” – mondta.

Hozzátette: a magyarok nem voltak abban a helyzetben, hogy a sok rossz döntés árnyékában jó döntést tudjanak hozni, „nem voltunk szuverének, hozzá voltunk láncolva egy multietnikus birodalomhoz, egy zuhanásnak indult sziklához, amely négy év múlva földet ért, és rípiyára tört”. A miniszterelnök hangsúlyozta ugyanakkor, hogy ma is a világpolitika átrendeződésének éveit éljük, ma is hódítanak önvészélyes eszmék,

és nincs hiány „a másnapi címoldal horizontján gondolkodó” európai vezetők közül sem. „Ma is észnél kell lennünk, mert egész hazánk rámehet, ha kiengedjük a kezünk közül a sorsunk irányítását” – mondta Orbán Viktor.

Száz éve annak, hogy a dualizmus korának legendás politikusa mártírhalált halt, az életét kioltó lövések az egész nemzetet megsebeztek, halála úgy rázta meg Magyarországot, mint Zrínyi Miklósé vagy Széchenyi Istváné – jelentette ki a kormányfő.

Szavai szerint Tisza István azzal az elhatározással lépett a politika pástjára, hogy legalább egy építőkövet tudjon vinni a magyar nemzet jövőjének megalapozásához.

A háborús összeomlás, a vörös terroristák pusztítása és az ország kétharmadának elcsatolása után ezek az építőkövek jelentették azt az alapot, amelyre a két háború közötti korszak nagy magyar államférfjai, Bethlen vagy Klebelsberg építkezni tudtak – fogalmazott, hozzátéve, hogy jó néhány építőköve még egy évszázad után is itt van abban a talapzatban, amelyre a magyar nemzetet építik. A miniszterelnök azt is mondta, hogy az öszirózsás puccsal hatalomra jutott ellenfelei Tisza Istvánnak még a halálával sem tudtak mit kezdeni.

„A szocialista operettköztársaság” vezére és csatlósai úgy voltak vele, mint a régi történelmi Magyarországgal: gyűlöltek, mert büszke volt és erős, és mert annak a népnek az öntudata hatotta át, amely már ezer éve él és túlélt Európa szívében – fogalmazott, megjegyezve: sem Tisza, sem pedig az ország nem akart olyanná válni, mint amilyenek „a vörös gróf és kompániája” szerették volna látni. A kormányfő kiemelte: Károlyiék a hatalmat akarták, de nem tudtak felemelkedni a magyar néphez, miután pedig a pesti utca és vélt nyugati szövetségeseik is cserbenhagyták őket, már egyenes út vezetett nekik Kun Béla cellájáig.

A beszéd után Orbán Viktor és Kövér László házelnök koszorút helyezett el Tisza István szobránál, majd imát mondott Steinbach József, a Dunántúli Református Egyházkerület püspöke.

Gróf Tisza István (1861-1918) 1903 és 1905, majd 1913 és 1917 között töltötte be Magyarország miniszterelnöki tisztségét, 1912-13-ban pedig a Képviselőház elnöke volt. Az „öszirózsás forradalom” során, 1918. október 31-én Hermina úti villájában lőtte agyon négy katonaruhás fegyveres.

## Pálffy István: Újabb szeg a katolikus Írország koporsójában Kikerült az alkotmányból a blaszfémia tilalma

Szorosabbra zárult az egykor katolikus írek porhüvelye, miután a régi baloldal embere, Higgins köztársasági elnök újabb 7 éves mandátumot szerzett, miközben az elnökválasztással egyben megtartott népszavazás újabb katolikus jogintézményt szüntetett meg. Persze a blaszfémia büntetethetősége nélkül Írország még bőven lehetne modern kereszténydemokrácia, csak hogy az elnök immár 14 évre tehető ideológiai uralma a baloldali liberális eszméknek kedvez.

Higgins nyáron jelentette be, hogy jelölteti magát a 2. ciklusra Írország elnöki székéért. Az ír Alkotmány szerint a hivatalban lévő elnök jelölheti saját magát a posztra, és ha nem akad kihívója, automatikusan – választás nélkül – újabb 7 éves mandátum az ajándék. Higgins jól taktikázott, amikor az utolsó pillanatban jelentette be szándékát. A nyári parlamenti szünet miatt nehézzé vált a szükséges 20 képviselő támogatásának összehozása bárki számára is. Különösen, hogy a nagy pártok közül a kisebbségi kormányt független támogatással vezető Fine Gael és a külső támogatást távolmaradásával megadó ellenzéki Fianna Fail támogató módon nyilatkozott a jelenlegi elnök terveit illetően. Higginst támogatta a Labour is, hiszen az elnöknek ez a hagyományos politikai háttere, pártelnöke is volt a Munkáspártnak. Higgins viszont most úgyes függetlennek állította be magát, független képviselőket is bevonzandó maga mellé, csökkentve más potenciális jelölt mozgásterét.

Higgins egyébként megszegte 7 éve tett ígéretét, amikor akkor azal kampányolt, hogy kizárólag egy ciklust vállal. Ezt most a szemére is vetették indulók és véleményformálók egyaránt. Az elnök 77 éves, és bár jó fizikai állapotnak örvend, ennek még hét évig így kellene maradnia, hogy kitölthesse mandátumát. Higgins győzelme további késlekedést okozhat a hosszú ideje esedékes magyar köztársasági elnöki látogatás megszervezésében, ugyanis az erősen baloldali érzelmű politikus minden lehetséges módon távol tartott magától egy hivatalos államfői találkozót magyar partnerével.

Az október 26-i elnökválasztás kampánya igen langyos volt. Összesen hat indulónak sikerült megszereznie a jelöltséghez szükséges támogatást parlamenti és önkormányzati képviselők részéről. Az Alkotmány alapján az válhat jelöltté, aki a parlament két házában képviselőiből 20-at maga mögé állít, vagy aki a 26 megyei tanács közül 4-nek a szavazatát megkapja. A jelöltek itthon ismeretlenek, mindenestre ketten politikusok, hárman pedig üzletemberek voltak. Utóbbiak esetében feltűnő, az ír kapitalizmusra nézve pedig árulkodó, hogy néhány



éve mindhárman zsűritagok voltak a népszerű Dragons' Den tévésorozatban, melyben kezdő vállalkozók próbálnak támogatást nyerni üzleti terveikhez.

A kampányban Higgins megpróbált választ adni a személye körüli vitás kérdésekre. Így felmerült a 320 ezer eurós elnöki reprezentációs kerete, melyre azt válaszolta, hogy az a hivatal költségvetés része. Ő készen áll arra, hogy lemondjon róla, de akkor képtelen lesz megvédeni a hozzá betérő látogatókat. Egy másik kérdés a magas korára kérdezett rá, mire Higgins kihangsúlyozta kiváló egészségét, jó fizikai kondícióját, rengeteg energiáját, egészséges életmódját, azt, hogy jógázik és sokat sétál. Tény, hogy két kutyáját gyakran futtatja a palota parkjában, miközben a kutyaeledel is a hivatali költségvetés része. Arra a vádra, hogy svájci látogatásán luxushotelben lakott 3.000 euró/éjszaka áron, azt felelte, hogy programját az ír külügy szervezi, a szállásról is ők gondoskodnak, megkérdezése nélkül. Felelte, hogy más alkalmakkor hosteleekben vagy sátorban lakott. Válaszolt egyik kihívója gyanúsítására, miszerint megszervezett magának egy szenzációt népszerűségének növelése érdekében. Az történt ugyanis, hogy egy munkanélküli nő hivatlanul bement az elnöki hivatalba, és bekopogott az elnök melletti irodába. Az elnök fogadta, meghallgatta mondanivaló-

ját, majd minden jót kívánt neki. Az esetet nem csak a kihívók tartották megrendezettnek, de az újságok is kifejezték kételyeiket. (Magyar viszonylatban emlékezhetünk Gyurcsány Ferencre, aki hol ájult munkatársát vitte ölben üzemorvoshoz, hol rászorulókat fogadott otthonában.) Végül Higgins simán nyert, újabb 7 évre határozza meg az ideológiai fősodort a régi baloldal prominens alakja, aki büszke tartással ismételteti a szociáldemokráciává maszkírozott kommunisztikus eszmerendszer alapvetéseit, bevándorlásügyben pedig természetesen a teljes befogadás és a feltétel nélküli integráció pártján áll.

Írországban azonban történt egy jelképes változás is október 26-án. Egyidejűleg a köztársasági elnökválasztással népszavazást tartottak az alkotmány módosításáról. Az íregek győzelmével a blaszfémia megszűnt bűncselekmény lenni. Az ügy csak formális szempontból bír jelentőséggel, mivel istenkáromlás miatt még senkit nem ítélték el Írországban. Az egyház nem is ellenezte, és a pártok mindegyike támogatta a módosítást, így az eredmény egy percig sem volt kétséges.

A választók nagy többséggel döntöttek: a blaszfémia büntetendősége kikerült az alkotmányból. Eddig a rágalmazásról szóló törvény szerint egy személy akkor követte el a bűncselekményt, ha olyat mondott vagy írt, ami erősen sértő vagy becsmrő

egy adott vallás számára, és ezáltal az elkövető kiváltja a vallás követőinek felháborodását. A törvény más megítélés alá helyezi azon eseteket, amikor bizonyítható, hogy a cselekedetnek irodalmi, művészi, politikai (sic!) vagy tudományos értéke van. A per definitionem istenkáromlás tehát most már nem büntetendő, a lázító vagy szeméremsertő beszéd vagy az ilyen jellegű anyagok közzététele azonban igen. Paradox módon a szólásszabadságért és a vallásszabadságért harcoló szervezetek – különösen az ír ateisták – vetették magukat nagy vehemenciával a küzdelembe. A keresztény egyházak maguk is „nagyértékben idejétmúltak” neveztek az alkotmányi passzust, és a „vallási gyűlölet elleni felbujtás” megfogalmazással javasolták azt helyettesíteni. A kormányfő szerint pedig a 2009-es törvény „ostoba, némileg kínos és megváltoztatandó”. A többi párt is támogatta az alkotmány megváltoztatását.

A dolog pikantériája azonban az, hogy a kormány a legnagyobb ellenzéki párttal egyetértésben időzítette a szavazást éppen a köztársasági elnökválasztással egy napra, ugyanis mindkét nagy párt az elnök újráválasztását támogatta, így az x-ek behúzása a blaszfémia ügyében erősítette az általuk támogatott Michael D. Higgins pozícióját. Az ügy körül nem is volt vita az írországi közbeszédben, a téma az elnökválasztási kampányban végül is elveszett. A népszavazást követően tehát az ír alkotmányból kikerül a blaszfémia fogalma, s ezáltal általános liberális keretszabályozás érvényesül. Az Isten káromlása szabad lesz, a gender szemlélet bírálata viszont más elbírlás alá eshet. Ne legyen illúzióink – nyilván a politika és a közvélemény hangulatával karöltve tevékenykedő bíráskodás napi kénye-kedve szerint.

Az pedig Írországban továbbra is nyitott kérdés maradt, hogy mi történjen a „láztó vagy szeméremsertő beszéd” kitétellel, különösen, ha az a „social” média felületein jelenik meg. Amíg erre nincs válasz, a helyzet úgy összegezzhető, hogy a liberális ír szabályozásban az Istent szidni lehet, de az ember szent. Ez viszont nem a katolikus tanítás, de még csak nem is kereszténydemokrácia, hanem szintiszta individualizmus.



Harrach Péter:

## Emberhez méltó körülmények közé juttatni a méltatlan körülmények között, utcán élő embert

Az ember alapvető igénye, hogy legyen otthona. Van, akinek csupán lakóhely jut és van, akinek biztonságot, otthoniasságot, emberi kapcsolatot nyújtó otthon. Hajléktalan az, akinek nincs saját fedél a feje felett.

A hajléktalanságot sokan rendészeti, közegészségügyi vagy köztisztasági ügyként kezelik, mi szociális kérdésként, vagyis az ember oldaláról közelítjük. A kérdés aktualitását a közterület rendjének és tisztaságának megteremtését célzó törvény életbe lépése adja.

A hajléktalan ember segítségre szorul. Számátlan problémája van, ebből egy a hajléktalanság. Sérültségének okai az előéletében találhatóak. Olyan ember, aki elvesztette mindenét. Nem a mi dolgunk, hogy megítéljük saját felelősségét. Sokféle segítségre van szüksége, egészségügyire, lelki, anyagira, foglalkoztatásra és természetesen az otthon pótló szállás biztosítására. A többség él a lehetőséggel és meg is kapja. Magyarországon, ha nem is tökéletes, de jól működik az ellátórendszer.

Az aktualitást adó közterületi probléma kapcsán első feladat az ott élő hajléktalan ember bevonása ebbe



a rendszerbe. Emberhez méltó körülmények közé kell juttatni a méltatlan körülmények között, az utcán élő embert. A történetnek van egy másik szereplője, a közterületet közlekedésre, várakozásra, találkozásra használó ember. Az ő szempontját is figyelembe kell venni. A rend és tisztaság megteremtéséből konfliktus keletkezik. Néhány hajléktalan nem működik együtt, sőt agresszív. A konfliktus másik generálója a liberális jogvédő. Ő úgy gondolja, hogy

mindenki megtehet mindent. Rosszul értelmezett humanizmusból változtatós eszközökkel gátolja a probléma megoldását.

Van az ellátórendszernek és az állami felelősségvállalásnak egy hosszútávú feladata, a kivezetés segítése. Önfenntartó életformához és önálló lakhatáshoz segíteni azokat, akik erre alkalmasak. Természetesen az önerő megmozdításával.

A hiteles keresztény megoldás ebben az esetben sem lehet egyoldalú.

Az ember iránti empátia és a normák által rendezett világ megteremtése együttes képviselését jelenti. Akkor is ezt követjük, ha vannak, akik a határtalan engedékenységet vélik a keresztény szemlélet követelményének. Ők álkereszténynek neveznek minket. A dolog bája, hogy maguk meglehetősen távol állnak a kereszténységtől, sőt gyakran aktív egyházgyűlölők. Mindez a közéleti szerepvállalás velejárója. Ezt tudjuk, bár nem ezért szeretjük.

Azt kívánom, hogy ma lássuk meg a hajléktalanban ugyanazt az emberi méltóságot, amelynek mi is részesei vagyunk, és azt, hogy nem a tőlük való megtisztítás, hanem a rajtuk való segítség vezet el a közterület rendjének megteremtéséhez.

*A szöveg a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség elnökének, a KDNP parlamenti frakcióvezetőjének köszöntő beszéde, melyet a Keresztény Civil Szervezetek 17. Országos Fórumán mondott el az Országház Felsőházi termében, 2018. november 8-án*

Azbej Tristan:

## „Miképpen mi is megbocsátunk az ellenünk vétkezőknek”

Bár sokakat megrendített a hír, hogy az egyiptomi Minya kormányzóságban az Iszlám Állam terroristái meggyilkoltak 7, és megsebesíttek 14 keresztény zarándokot, arról már kevesebben tudnak, hogy ugyanezt a kopt közösséget másfél éve már érte egy hasonló támadás, amikor is az esztelen gyűlölet több tucat embert hagyott vérbe fagyva az országút mellett.

Másodszor kell tehát a minyai családoknak megpróbálni feldolgozni a feldolgozhatatlant, gondoskodni az árván hagyott gyerekekről, eltemetni azokat az ártatlan embereket, akik csupán imádkozni indultak egy kolostorba. Az első támadás után, a tragédia döbbenetéből egy gyermeki hang segített felocsúdni a gyászoló közösségnek, az a hang, amely sokakat átsegíthet életük nehéz szakaszain, egyben nagyon fontos üzenetet ad át azoknak, akik segíthetnének a szenvedő embereken, de nem teszik.

Julia Ibrahim, a mindössze 5 éves

kopt keresztény kislány így számolt be arról, hogy mi történt 2017-ben:

„Négy teherautó tele volt terroristákkal, azért jöttek a buszokhoz, hogy megöljenek minket. Néhány támadó a buszok mellé állt, hogy megakadályozza, hogy bárki elmeneküljön. Amikor tüzet nyitottak, egy lövedék eltalálta apámat, ami behatolt a fejém és a mellkasán jött ki. Először azt mondták nekünk, jelentsük ki, hogy muszlimok vagyunk. De erre mi nem voltunk hajlandóak. Azt mondtuk nekik, hogy keresztények vagyunk, nem fogjuk elhagyni Krisztust. Nem akarunk muzulmánok lenni, ezért lőttek ránk. Az egyik mártír, Marvy elmondta nekik: keresztények vagyok! És mindenki a buszon ezt mondta. Mi keresztények vagyunk, keresztények vagyunk! Isten megvéd minket, keresztények vagyunk, nem leszünk olyanok, mint ők. A bátyám, Marvy, a nagybátyám, Mohsen Bishoy, a másik nagybátyám, Sameh és Hani Adel nagybátyám, összesen heten



voltak, most mindannyian a Mennyei Királyságban vannak, és egy napon csatlakozni akarok hozzájuk. Istenem, bocsáss meg a gyilkosoknak!”

„...Istenem, bocsáss meg a gyilkosoknak.” Egy olyan gyermektől hangzottak el ezek a szavak, ame-

lyeknek néhány nappal azelőtt kellett végig nézni, hogy családtagjait mérsárolják le.

Az üldözött keresztények megsegítéséért felelős magyar kormánytisztviselőként egy fontos kérdést vet fel számomra ez a tanúságtétel: ha már Julia Ibrahim családját nem tudtuk megmenteni, vajon mi, biztonságban élő keresztény és nem keresztény nyugati emberek, megteszünk e minden tőlünk telhetőt, hogy megmentjük őt magát.

Hívó emberként pedig egy másik kérdésre is keresem a választ: képesek vagyunk-e imádkozni az ellenségeinkért, ahogy ez az ötéves kopt gyermek tette. Meg tudjuk-e érteni, hogy mit üzen nekünk az a mély, tiszta bizalom, amelyről ez a kislány tanúskodik?

*Az üldözött keresztények megsegítéséért felelős államtitkár írása a Vasárnap.hu oldalon jelent meg*

Semjén Zsolt:

## Európa, kereszténység, iszlám – öt évszázada és napjainkban

Boldog az a nemzet, melynek az Úr az istene – olvassuk a 33. zsoltárban. És boldog az a nemzet – tehetjük hozzá –, melynek heroikus, küldetéses, ezeréves történelme van. A két-  
tő összefügg.

A Mátyás-emlékév kapcsán jöttünk össze, hogy emlékezzünk nagy királyunkra. Gyakran halljuk, hogy felesleges a múlttal foglalkozni, inkább tekintsünk a jövőbe. Sokan a magyar kormányhoz is felróják, miért tartjuk fontosnak a múltunkat. Az idő azonban a múlt–jelen–jövő egységében alkot egészet – akár személyes életünk, akár a nemzetünk tekintetében.

Miért is szükséges visszatekintnünk? Néhány napja hajtottunk fejet mártír miniszterelnökünk, Tisza István halálának, pontosabban meggyilkolásának századik évfordulóján. Tiszával szemben különösen hálátlan volt az utókor, a korabeli országgyűlés néhány nappal a halála után még arra sem volt képes, hogy megemlékezzen róla. Hosszú évtizedeken keresztül elhallgatták, illetve kizárólag negatív kontextusban szóltak róla. Most azonban végre eljött a pillanat, a kormány évszázados sebet gyógyított be, amikor visszahelyezte a magyarság történelmi Pantheonjába.

Ez a példa is azt bizonyítja, mennyire fontos egy nemzet múltja, főleg akkor, ha helyre kell állítani a történelmi igazságot.

Hunyadi Mátyás esetében azonban semmiféle „átértékelés” sem szükséges, hiszen a több mint ötszáz évvel ezelőtti eseményeket a történettudomány feldolgozta, nagy királyunk szerepének és jelentőségének megítélése az évszázadok során szinte semmit sem változott, különböző politikai szándékok nem relativizálták és nem tudták kisajátítani.

Mátyás király alakja irodalmi és néprajzi szempontból is különleges rangot vívott ki magának. Soha senkiről ennyi népmese, monda, anekdota nem született, mint róla az évszázadok során: ő az álruhában a nép közé ereszkedő, a jókat és a szegényeket megsegítő és felemelő, a kapzsikat és gonoszokat megbüntető király. A XVI. századi krónikások, Benczédi Székely István vagy Heltai Gáspár – megszépítő messzeségből – dicsőítik: igazságos, jó, okos, nemzeti uralkodó. Benczédi négysorosra így fogalmaz:

*Mátyást mostan választotta  
mind ez ország királyságra,  
Mert ezt adta Isten nekünk  
menyországból oltalmunkra*



Mátyás tehát az Ég ajándéka, aki a nemzet védelmére rendeltetett. És ezzel elérkeztünk a lényeghez: Mátyás legfőbb történelmi jelentősége a keresztény Magyarország és Európa megvédése az Oszmán Birodalom terjeszkedésével szemben.

Hogyan lettek a Hunyadiak a keresztény Európa védői?

A várnai csatavesztést követően Vitéz János levelet ír IV. Jenő pápának, amiben Hunyadi János véleményét is közvetítve kifejti, hogy a török fenyegetés veszélye mindaddig fennáll, míg nem aratunk végző győzelmet a mohamedán hadak felett. Itt rögtön összekapcsolja hazánk sorsát az egész keresztény Európával. Keserűen írja le, hogy bár egyetemes európai ügyről van szó, a magyarok csak ígéretek tömegét kapták, segítséget viszont semmit.

„Ám arra kérem Istent, ítéljen azok felett, akik ily csúf játékot űztek egy keresztény néppel! Ahány szomszédos fejedelem la-

kozok körülöttünk: a két moldvai, sőt bulgáriai, jó néhány albán, még a konstantinápolyiak is mindenfelől fegyveres segítséget ígértek, és invitáltak: repüljünk úgymond szélnél sebesebben, ők gondoskodnak majd minden egyébről... Megtapasztaltuk a dolgokat úgy, amint nem vártuk, milyen sötét háló az említett fejedelmek barátsága.”

Hunyadit azonban nem rendítette meg a csatavesztés. A püspök a levél végén barátja szavait így tolmácsolja: „Úgy vélem csak bele kell fogni újra, mert ha elmulasztjuk tovább terjeszteni a kereszténység határait, eddigi határainkat is elveszíthetjük... Végre is szilárdan eltökéltem, hogy ennek az ügynek szentelem életemet, ha kell a halálot is... ha velem marad az ég malasztja, nem nyugszom, míg hazámról le nem mosom a vereség gyalázatát!”

1453 májusában elesik Konstantinápoly, mecsetté alakítják a Hagia

Szófiát, és az utolsó kelet-római császár holttestén tiporva a mohamedán hatalom megjelenik Európában.

Rá közel két évre Frigyes császár birodalmi gyűlést hívott össze Bécsűjhelyen. A hazánkat képviselő Vitéz János nem győzte hangoztatni, hogy a török nem csupán Magyarországot akarja elpusztítani, hanem egész Európát fenyegeti. „Miatán leigázta a keleti birodalmat, célba vette a te római királyságod koronáit, megszállta Európa vidékeit egészen a Duna határvonaláig, a már régóta ostromlott Magyarország elpusztítására készül, ezután pedig téged próbál majd lerohanni... Hidd el bizton, ő nem csupán a kereszténység egy részének próbál ártani, hanem a katolikus vallást alapjaiban akarja megrendíteni...”

Frigyes persze korántsem érezte annyira drámainak a helyzetet, ami Magyarország számára fél évszázad elmúltával, Mohács után következett be. A bécsűjhelyi találkozóhoz volt egy jelentős eredménye: a magyar követség itt találkozott Kapisztrán Szent Jánossal, itt hallották izzó szónoklatát, és hívták meg Magyarországra.

Nándorfehérvár alá 150.000 főnyi sereggel, 200 hajóval, és 300 ágyúval vonult fel II. Mohamed szultán. A legalább háromszoros túlerővel szembeni győzelem emberileg szinte megmagyarázhatatlan, sajátos események szerencsés összjátéka. Kapisztrán Szent János lelkesítő szónoklatai, sugárzó, szuggesztív hite, ahogy a keresztet felmutatva rohant előre a legnagyobb tűzben, és Hunyadi János vitézsége, személyes bátorsággal párosuló zseniális stratégiai érzéke meghozta a sikert.

Csak a csata utolsó pillanatait szeretném felidézni. Már minden lőszer elfogyott, és a várvédők végső elkeseredésükben égő venyigéket dobáltak a törökök közé, akik megrémültek lángra kapott ruhájtól, és vad futásnak eredtek. A keresztéseket nem lehetett visszatartani, rázúdultak a túlerőben lévő törökökre, akik még az ágyúikat is hátrahagyva menekültek. Ekkor már Hunyadi is ott állt a hetvenéves ferences szerzetes mellett, aki rendíthetetlenül emelte a magasba a keresztet. Rendtársa visszaemlékezéséből tudjuk, hogy a végső küzdelem előtt így buzdította a katonákat: „Ó magyarok szegény fiaim, hozzátok helyre a kereszténység hibáját, álljatok ellene ellenségeiteknek!”



Megfordították a török ágyúkat, s azok tüzével verték vissza a janicsárjaival új rohamot indító szultánt. A konstantinápolyi templomok harangjaiból öntött török ágyúk végkép eldöntötték a csatát. A török futott, a szultán csak Szófiánál tért magához.

Néhány hét múlva Hunyadi János pestis áldozat lett. Kapisztrán még ott állt az ágyánál, ő még értesült Callixtus pápa örömről, de nemsokára, éppen október 23-án ő is visszaadta lelkét a Teremtőnek. Mindenesetre hetven évre elvették a törökök kedvét Magyarországtól megátadásától.

Callixtus pápa, aki komolyan vette a török elleni küzdelmet, sokat várt Hunyadi János fiának trónra lépésétől. Mátyás levélben biztosította a pápát, hogy a törökkel szemben apja örökségét kívánja folytatni. Folytatta is volna, ha nem ütközik komoly belső ellenállásba. Összeesküvő főurak gyűlteke össze Frigyes német császár udvarában, aki természetesen minden támogatást megadott nekik, hiszen szeme előtt csak egy cél lebegett: a jogtalanul eltulajdonított Szent Korona mellé megszerezni a tényleges hatalmat is Magyarországon.

Mátyás váratlan támogatóra lelt a pápai trónon III. Callixtust követő II. Pius pápa személyben, aki megválasztása előtt Frigyes császár titkára volt. A szentatya követe, Carvajal bíboros hosszasan győzködte a császárt: „Kérem Felségedet, hogy ne bántsa ezt a királyt, akit Őszentisége a pápa, ha a szükség kívánná, fegyver hatalmával is kénytelen volna megvédeni, mert elmozdítása a kereszténységre hátrányos követ-

kezményeket vonna maga után.”

Frigyessel egy időre úgy-ahogy helyre állt a béke, ha borsos áron is, de visszakerült a Szent Korona magyar földre, és 1464 márciusában Székesfehérváron Mátyás koronázását is meg lehetett tartani. Előtte azonban még hadjáratot vezetett a török által elfoglalt Boszniába, és karácsonykor visszafoglalta Jajca várát, kiszabadítva keresztény foglyok ezreit.

Mátyás népszerűsége egyre nőtt Európában. A neves olasz költő, Antonio Coctanzi dicsőítő költeményt írt a két Hunyadiról, Jánosról és Mátyásról, a régi, harcos hagyomány folytatóiról. Mátyás nevében a versre Janus Pannonius pécsi püspök válaszolt. Leírja a boszniai hadjáratot, keserűen sorolja fel Európa országainak közömbösségét, majd Mátyás nevében ígéretet tesz a török elleni háború folytatására:

*„És amit elkezdtem, mindaddig  
nem hagyom abba,  
míg nem a tengeren át űzöm a vad  
törököt.*

*Már nem csak népiünk hulltát kívánja,  
az összes  
Krisztus-hívőkét szerte a föld  
kerekén.”*

A magyar király keserűen tapasztalja, hogy hiába a lánglelkű II. Pius buzdítása Konstantinápoly visszafoglalására, a török ellenében a nyugati Európában nincs szövetségese. Míg Mátyás Szerbiában a törökkel hadakozott, azalatt egy török hajóhad szállt partra az olasz félsziget déli részén, és elfoglalta Otranto városát, ahol hatalmas vérengzést követett el. Mátyás apósa, Ferdinánd

nápolyi király nem bírt a törökkel, és Itáliát rettegés kerítette hatalmába.

Mátyás Magyar Balázs kapitányt küldte segítségül a bajba jutottaknak. A magyarok jó taktikával, heves küzdelemben elfoglalták azt az erődítményt, amely a várost vízzel látta el. A törökök kénytelenek voltak átadni a települést a magyar csapatoknak, és elhajóztak. Magyar Balázs katonáinak több mint a fele elesett a harcokban, de a törökök nem tudták a lábukat megvetni Itáliában.

Az, hogy III. Frigyes már a cseh királyság megszerzése kapcsán is állandó vizzályt szított a magyarok és a lengyelek között – gyengítve ezzel a keresztény összefogás lehetőségét – közrejátszott abban, hogy Magyarország a török veszedelemmel szemben magára hagyott volt, sőt nyugat felől állandó veszélynek volt kitéve. E fenyegetettség határait igyekezett Mátyás mind megszűntre tolni hazánk határaitól, amikor bevonult Bécsbe.

Már a XIV. század elejétől megvolt a törekvés a környező országok uralkodóiban, hogy Magyarországot, Csehországot, Lengyelországot – és esetleg Ausztriát is – egyesítsék. Kisebbség nagyobb mértékben mindenkit fenyegetett az akkor már a Balkán nagy részét is uraló Oszmán Birodalom. A hosszú csatározások után 1478-ban Mátyás békét kötött Ulászlóval, megegyezve Csehországon, majd nem sokkal később IV. Kázmér lengyel királlyal is.

Későbbi kutatások kimutatták, hogy Mátyás leveleiben, a német birodalommal és az Itáliával folytatott tárgyalásaiban minduntalan felmerült egy nagy, török elleni támadó hadjárat terve. De hiába a kö-

zép-európai béke, erre egymagában Mátyás már nem lehetett képes.

A történelem gyakran ismétli önmagát, ezért a múlt tanulságokkal szolgál a jelenre és a jövőre. Európa mai helyzetét látva két momentum szembeötlő: egyrészt ma is veszélyben Európa keresztény civilizációja, ha nem is az Oszmán Birodalom, hanem az iszlamizáció fenyegetésétől. Másrészt egész Közép-Európa sorsa azon múlik, hogy összefognak-e a térséget alkotó kis államok. A visegrádi négyek örvendetes együttműködése reménységre ad okot.

Idézzük újra Kapisztrán Szent János szavait: „Ó magyarok szegény fiaim, hozzátok helyre a kereszténység hibáját, álljatok ellene elenségeiteknek!” Úgy tűnik, ma is ez a feladat vár ránk, de most már nem vagyunk egyedül!

Vári Fábián László József Attila-díjas kárpátaljai magyar költő Szellembeszéd (Csontváry Zrínyi kirohanása című festményéhez) című versében így fogalmaz:

*„Magyarjaim, ha felemlegettek  
úgy négyszázötven esztendő múltán,  
legyetek résen. Új áfiummal:  
kolduló haddal vonul fel a szultán.”*

Legyünk résen, és a Hunyadiak példájára, öröksége legyen vezércsillagunk!

*Magyarország  
miniszterelnök-helyettesének, a  
Kereszténydemokrata Néppárt  
elnökének beszéde a Hunyadi  
Mátyás-émlékéhez kapcsolódó  
konferencián hangzott el az  
Országház Felsőházi termében,  
2018. november 12-én*



# Kereszténydemokrata Est a NAT-ról

A Magyar Kereszténydemokrata Szövetség és a Barankovics István Alapítvány szakmiműhely-jellegű értelmiségi beszélgetés-sorozatot indított. A első eszmecsere a Nem-

zeti büszkeség és világnézet a nevelésben – a Nemzeti Alaptanterv lehetőségei címet viselte. A kerekasztal-beszélgetést Thaisz Miklós, a KDNP oktatási szakbizottságának

elnöke vezette, a meghívott vendég Horváth Péter, a Nemzeti Pedagógus Kar elnöke, Maruzsa Zoltán köznevelésért felelős államtitkár és Sályiné Pásztor Judit egyetemi

oktató, a Nemzeti Tankönyvintézet elnöke volt. A programot a Dalinda együttes produkciója és az etyeki Anonym Pincészet borbemutatója színesítette.



## Mosonmagyaróvári őrtűz – szolidaritás székely testvéreinkkel

A Székely Nemzeti Tanács (SZNT) a világ magyar keresztény gyülekezeteit, szervezeteit közös imára, őrtűzek gyújtására szólította október 28-ára, a Székely Autónia Napjára. Ehhez csatlakoztak Mosonmagyaróvár fiatal kereszténydemokratái.

Az SZNT szerint tudatosítani kell a fiatal nemzedékben, hogy a székely önrendelkezés ügye magyar nemzeti ügy. Ennek megfelelően az

Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) mosonmagyaróvári szervezete is csatlakozott felhívásukhoz, ahol tagjaikkal, szimpatizánsaikkal és óvári polgárokkal – összesen mintegy kétszázan – gyűltek össze a Biczó szabadstrand és a Mosoni-Duna mentén található színpad melletti részen, hogy szolidaritást vállaljanak a székelyföldi magyarság autonómiatörekvéseivel.

